https://www.alahazrat.net

اَلْحَقُّ الْمُبِیْن

صنفہ

شیخنا العلامہ مفتی الشریعۃ الاعظم محمد افتخار رضا الازہری القادری البریلوی

مدظلہ العالی

ناشر

المجمع الرضوی

۸۲ سوداگران رضا نگر

بریلی شریف (یوپی)

https://www.alahazrat.net

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اَلْحَقُّ الْمُبِیْن

صنّفه

شیخنا العلامة تاج الشریعة المفتی الاعظم

محمد اختر رضا

الازهری القادری البریلوی مدظله العالی

الناشر

المجمع الرضوی، ۸۲/سوداغران، بریلی الشریفه

https://www.alahazrat.net

تفصيل الطبع

الرسالة : **الحقّ المبين**

صنفها : حضرة العلام المفتي الشيخ **محمد أختر رضا** القادري الأزهري البريلوي-صانه اللّٰه تعالىٰ-

رتبها : حضرة مولانا المفتى **محمد يونس رضا**الاويسى الرضوى الاستاذ لمركز الدراسات الاسلاميه جامعة الرضابريلى الشريفه

صححها : حضرة مولانا المفتى **محمد شعيب رضا** النعيمى الرضوى رئيس اسلامى مركز ببلدة دهلى

اهتم بطبعها : نجل المؤلف حضرة مولاناالمفتى**محمّد عسجد رضا خان** القادري الناظم لمركز الدرسات الاسلاميه جامعة الرضا بريلى الشريف

الكمبيوتر : **عتيق احمد حشمتى (شجاع ملک)** البريلوى

الناشر : **المجمع الرضوى**محلة سوداغران ، بريلي الشريفة

-: يطلب من :-

المجمع الرضوى . سوداكران ، بريلي الشريفة [الهند]

رضا أكاديمي ، كامبيكر استريت ، ممبائي ٣ [الهند]

مركز اهل سنت بر كات رضا، فور بند ر كجرات [الهند]

المكتبة الاويسيه، جموا،غريديه،جار كند [الهند]

https://www.alahazrat.net

بسم الله الرحمٰن الرحيم

نحمده ونصلی ونسلم علی رسوله الکریم و آله و صحبه الکرام ائمة الهدی وقدوة الدین القویم ومن تبعهم باحسان إلی یوم الدین صلاة وسلاما دائمین متلا زمین بألوف التبجیل والتکریم ، وبعد فقدمر بنظری کلمة مؤلمة فی مجلة الهدی الصادرة من أبوظبی ملأی بأ کاذیب وافتر اء ات علی أهل السنة و امام أهل السنة مولانا أحمد رضا خان قدس سرهٗ ولا شک أن کل هذه الأکاذیب إنما تلقته المجلة من اناس من الهند همتهم الا فتراء علی أهل السنة والجماعة و علمائها لاسیما امام أهل الاسلام شیخ المسلمین العلامة أحمد رضا خان أکرم الله مثواه فی دار المقامة وقد زعم قائل هذه الکلمة مانصه: ظهرت فی البلاد بدعة جدیدة من بد ع الطوائف الخارجة عن الا سلام والمسلمین وهی البریلویة ، ورد اًعلیه أقول نسبتنا أهل السنة والجماعة إلی البریلویة دیدن الدیوبندیة من أهل الهند والذی اتهمو نا به من الخروج عن الا سلام والمسلمین هم أحق به و أجدرأهله وهذه التهمة بهم ألصق ونحن بحمدالله عن هذه التهمة برء اء ولا ندین البریلویة ولا ملة جدیدة غیر ها إنما ندین الملة السحماء البیضاء التی لیلها کنهارها فلم نزل من أهل السنة وفی أهل السنة ومع أهل السنة عن بکرة أبینا والله علی مانقول وکیل غیر أن الامام العلامة الحبر الفهامة الشیخ أحمد رضا خان البریلوی قام بنصر السنة ورد البدعة وندد بأهل الأهواء لا سیما الدیوبندیة والقادیانیة وله فی الرد علی القادیانیه رسائل

https://www.alahazrat.net

قیمة وهی ،السوء والعقاب علی المسیح الکذاب، وقهر الدیان علی مرتد بقادیان والجراز الدیانی والصارم الربانی علی اسراف القادیانی و جزاء الله عدوه با بائه ختم النبوة فرماه أولئک الذین رد علیهم من أهل البدع خصوصا الدیوبندیة بانتحال الملة الجدیدة ونسبوا من یعتقده إلی بلدة بریلی فقالوا البریلویة فصار البریلویة علما و لقبا علی أهل السنة والجماعة وقبل أن أرد علی قائل هذه الکلمة المؤسفة یهمنی أن آتی بدلا ئل ما ادعیت علی من اتهمنا أهل السنة والجماعة بالخروج عن الا سلام أنهم هم الخارجون عن الدین والناکبون عن سبیل المسلمین لانحن وأنا به زعیم فها انا اسرد لک عبارات علماء الدیوبندیة التی تصرح بمعتقداتهم الزائغة: هذا قاسم النانوتوی مؤ سس مدرسة دیوبند قائلا فی تحذیر الناس بالأ ردویة مانصه

"عوام کے خیال میں تو رسول صلعم(۱) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم وتأ خرز مانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں"

وهو القائل فی نفس الکتاب، اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہوتو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔

وهو الذی زعم فی الکتاب المذکورما نصه ، بالفرض آپ کے زمانے میں کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

یعنی إنما بتخیل العوام أن کونه ﷺ خاتم النبین بمعنی

(۱) نحن اهل السنة نقول صلی الله تعالیٰ علیه وسلم

https://www.alahazrat.net

أن زمنه ﷺ بعد زمن الأنبياء السابقين وأنه ﷺ آخر النبين لكنه جلى عند أهل الفهم أنه لافضل فى تقدم و تأخر الزمن اصلا، ثم زعم ما ترجمته بالعربية: لو حدث بعده ﷺ نبى جديد لم يخل ذلك بخاتميته فضلا أن يفرض نبى آخر معاصر له فى أرض غير أرضه ﷺ أو فى نفس أرضه ﷺ: وادعى أيضا مامعنا ه بالعربية لو حدث فى زمنه ﷺ نبى غيره فى مكان ماتبقى خاتميته بحالها، وهذا خليل أحمد الانبيتهوى تلميذ المولوى رشيد أحمد الگنگوهى فى "البراهين القاطعة" زاعما ما نصه : شیطان وملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ وکتب قبله ما نصه، شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ یعنی أن هذه السعة فى العلم ثبتت للشيطان و ملک الموت بالنص وادى نص قطعى فى سعة علم رسول الله ﷺ حتى ترد به النصوص جميعا وزعم قبل هذه العبارة أن اثبات السعة فى العلم لرسول الله ﷺ ان لم يكن شركا فأى نصيب فيه من الايمان، وهذا المولوى اشرفعلى التانوى تيحح فى حفظ الايمان بما نصه، آپکی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اسمیں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید وعمرو بلکہ ہر صبی ومجنون بلکہ جمیع حیوانات وبہائم کے لئے بھی حاصل ہے ، یعنی أن صح الحكم على ذات النبى المقدسة(ﷺ) بعلم المغيبات كما يقول به زيد فا لمسئول عنه انه ماذا أراد بهذا أبعض

https://www.alahazrat.net

الغيوب أم كلها فان أراد البعض فأى خصوصية فيه لحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم بالغيب حاصل لزيد و عمرو بل لكل صبى و مجنون بل لجميع الحيوانات والبهائم. ولآن لا حظ ما سجل فى مجلة امداد الصادرة من تهانه بهون بلد اشرف على المذكوروهو أن أحد المريدين لاشرُ ف على المذكور كتب إليه ما نصه، خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا إله إلا الله محمد رسول الله پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ مجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ ﷺ کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللهم صل على سيدنا و نبينا و مولانا اشرف على حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اھ ما كتبه ملتقطا ، فكتب إليه اشرف على مانصه ، الجواب : اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے، يقول حاكيا عن نفسه ما ترجمته بالعربية إنى أرانى فى المنام اذكر لااله الاالله محمد رسول ا لله لكنى اتلفظ باسمك مكان محمد رسول الله يريد أنه يقول (اشرف على رسول الله) اثناء ذلك وقع فى قلبى انك فرط منك خطاء فى ورد الكلمة ينبغى وردها على الوجه الصحيح فبهذا القصد

https://www.alahazrat.net

اذکر الکلمة ثانیا و لکن یجد علی لسانی بلا صنع منی مکان اسم رسول الله ﷺ : اشرف علی (اسم شیخه المذکور) وفی الیقظة لما انتبهت علی الخطأ فی الکلمة أردت أن أدفع هذاالخیال حتی لا یقع خطأ مثل هذا (الذی مر) علی هذا القصد جلس العبد (المرید نفسه) ثم أصلی علی رسول الله ﷺ مضطجعا علی جنب آخر ومع ذلک أقول : اللهم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرفعلی والحال أنی یقظان ولا حلم لکنی مضطر مجبور لا أملک اللسان لسان هذا ملخص ماکتبه مرید أشرفعلی علی و الیک ما رد اشرف علی مریده مترجما قال ما ترجمته الجواب کان فی هذه الواقعة سلوة بأن الذی ترجع الیه متبع السنة بعونه تعالیٰ أیها القاری ألا تری کیف غض الطرف أشرف علی من هذه العظائم التی مرت فی کتاب مریده بل کیف سلاه و لم یطلب منه التوبة و تجدید الایمان والتبری من هذاالکفر الصریح الذی تفوه به غیر مرة وهو یقظان أفتمتری بعد هذاکله فی أن أشرفعلی راض علی مریده بکفره وغیر خاف علیک ما اثرنا لک قبیل هذا من اشرفعلی من العظائم ومما لا یقضی منه العجب أن هذه الطائفة بنفسها عن الدین صدفت ثم ایانا أهل السنة والجماعة بالخروج رمت وعلینا افترت ما نحن عنه بفضل الله تعالیٰ بریئون واذقد فرغنا عن بیان معتقدا تهم فلا یفوتنا أن علماء الحرمین الشریفین زاد هما الله تعالیٰ شرفا وغیر هما الذین کانوا فی عصر الامام أحمد رضا خان قدس سرهٗ وقفوا علی تلک المعتقدات السیئة فأفتوالما سألهم امام

https://www.alahazrat.net

أحمد رضا خان بكفرهم بل بكفر من شک فی کفرهم وعذابهم وکل فتاوی هؤلاء، الأجلة العلماء جمعت فی مجموعة سمیت بحسام الحرمین ومن هؤلاء، العلما الأجلة الا علام حضرة مولانا السید أحمد آفندی البرز نجی مفتی المدینة المنورة مصنف غایة المامول فقد قال فی الکتاب المذکور مانصه ، ثم بعد ذلک ورد إلی المدینة المنورة رجل من علماء الهند یدعی أحمد رضا خان فلما اجتمع بی أخبرنی أولا بأن فی الهند اناسا من أهل الکفر والضلال منهم غلام أحمد القادیانی فانه یدعی مماثلة المسیح والوحی إلیه والنبوة ومنهم الفرقة المسماة بالأمیریة والفرقة المسماة بالندیریة والفرقة المسماة بالقاسمیة یدعون أنه لو فرض فی زمنه ﷺ بل لو حدث بعده نبی جدید لم یخل ذلک بخاتمیته ومنهم الفرقة الوهابیة الکذابیة اتباع رشید أحمد الگنگوهی القائل بعدم تکفیر من یقول بو قوع الکذب من الله تعالیٰ بالفعل ومنهم رشید أحمد الذی یدعی ثبوت اتساع العلم للشیطان وعدم ثبوته للنبی ﷺ ومنهم أشرفعلی التانوی القائل ، أن صح الحکم علی ذات النبی ﷺ بعلم المغیبات کما یقول به زید فالمسئول عنه أنه ماذا أراد بهذا أبعض الغیوب أم کلها فان أراد البعض فأی خصوصیة فیه لحضره الرسالة فان مثل هذاالعلم بالغیب حاصل لزید و عمرو بل لکل صبی و مجنون بل لجمیع الحیوانات والبهائم ، وإنه ألف رسالة فی الرد علیهم وابطال اقوالهم سماها المعتمد المستند ثم أطلعنی علی خلاصة من تلک الرسالة

https://www.alahazrat.net

فيها بيان أقاويلهم المذكورة فقط والرد عليهم على سبيل الاختصار وطلب تقديظاو تصديقا على ذلک فكتبنا له التقريظ والتصديق المطلوب و حاصل ماكتبنا أنه ان ثبت عن هؤلاء تلک المقالات الشنيعة فهم أهل كفر وضلال لأن جميع ذلک خارق لاجماع الأمة وأشرنا فى ضمن ذلک إلى بعض الأدلة فى ابطال اقاويلهم ، اه الغرض من غاية المأمول ومن المستدرف أن هذاالكتاب الناطق بكفر أولئک الطائفة المذكورة قد قام بطبعه هؤلاء الذين حكم بكفرهم هذاالكتاب المستطاب.

وهانحن أولا نشرع فى الردعلى المقال الذى ورد فى جريدة الهدى فنقول : اما ها نمى اليكم من أنا نعتقد أن النبى ﷺ ليس بشرآ والعياذ با الله تعالى وسبحانه فقلتم عنا أنهم يعتقدون بأن الرسول ليس بشرا فنقول، مايكون لنا أن نتكلم بهذا سبحنک هذا بهتان عظيم.

الشيخ الامام أحمد رضا خان وجميع علماء أهل السنة ماينكرون أن النبى ﷺ بشرو نحن على آثارهم مقتدون فندين كما دانوا أنه ﷺ بشر لكن ليس بشرا مثلنا بل هو ﷺ خير البشر بل خير البرية ونكفر من أنكر أنه ﷺ بشر ، هذا امامنا أهل السنةالشيخ العلامة أحمد رضا خان أعزه الله تعالى فى دار المقامة مصر حافى فتاواه بما ترجمة كما يلى : من قال ان رسول الله ﷺ ليس عبد لله فهو كافر مطلقا ومن نفى البشر ية فهو كافر مطلقا أيضا قال تعالى ، قل سبحن ربى هل كنت الابشرا رسولا ، صدق الله العلى

https://www.alahazrat.net

العظيم ومن قال ان الرسول ﷺ صورةالظاهريةالبشرية بشرية و حقيقته الباطنية أفضل من البشرية الظاهرية فهو صادق فى قوله ومن قال أنه ﷺ بشر وليس كالآ خرين فهو صادق لكونه ﷺ صفوة الله و خيرة خلقه من الناحية الروحانية ومن نفى عنه البشرية فهو كافر. اه (الفتاوى الرضوية ج٦ ص٦٧) فبهلة الله سبحانه تعالى على من بهتنا نحن وامامنا الشيخ العلامة أحمد رضا خان اسكنه الله فسيح الجنان بانكار بشرية سيد البشر والجان ﷺ مااختلف الجديد. ان أفضل صلاة وأحسن سلام دائمين متلازمين إلى آخرالزمان ولا يسوع هذا البهتان ماقاله الامام أحمد رضا خان فى كنز الايمان ، أن قل إنما أنا بشر مثلكم، فى الصورة الظاهرية لأن الشيخ لم ينف البشرية عنه ﷺ. إنما نفى المثلية الموهمة لمساواة غير النبى مع النبى ﷺ فأ فاد أن المثليةفى الآية راجعة إلى ظاهر البشر ية فهو ﷺ مثلنا فى الظاهر وليس كا امثالنا فى الحقيقةاذ قدا عطى خصائص و ميزات بها امتاز عن جلس البشر والا نبياء كلهم مع البشر بظواهر هم وليسو ا كالبشر فى الحقيقة ولئن كان هذا القول كفرا فهل يجترى أولئک الطائفة أن يكفروا القاضى العلا مة الامام عياض المالكى القائل فى الشفاء عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام فظواهر هم وأجسادهم و بنيتهم متصفة بأوصاف البشر طارئ عليهما ما يطرؤعلى البشر من الأ عراض والأ سقام والموت والفناه أرواحهم وبواطنهم متصفة باعلى من أوصاف البشر متعلقة بالملا ، الأ على متشبهة

https://www.alahazrat.net

بصفات الملائكة سليمة من التغير ولآفات لايلحقها غالبا عجز البشرية ولاضعف الانسانية إلى أن قال : فجعلوا من جهة الأجسام والظواهر مع البشر ومن جهة البواطن والأرواح مع الملائكة كما قال ﷺ : ولكن أخوة الاسلام لكن صاحبكم خليل الرحمٰن وكمان قال تنام عيناى ولا ينام قلبى ، أم يتجاسرون على أن يرموا بالكفر الامام العلامة مولانا الشهاب أحمد ألخفاجى المصرى القائل فى نسيم الرياض شرح شفا القاضى عياض والحاصل أن بواطنهم وقواهم الروحانية ملكية ولذاترى مشارق الأرض ومغاربها وتسمع أطيط السماء وتشم رائحة جبريل عليه الصلاة والسلام اذاأراد النزول إليهم كاشم يعقوب عليه الصلاة والسلام رائحةيوسف ﷺ ولذا عرج به ﷺ إلى السماء ، والذى قال فى نفس الكتاب تحت قول الشفاء حكاية عن النبى عليه السلام ، (لكن صاحبكم خليل الرحمن) وقال صاحبكم ولم يقل : ولكنى وهو أخصر وأظهر إشارة إلى أن مناسبته لهم بحسب الظاهروأنه بين أظهر لا بحسب الحقيقة ، وهو القائل تحت قول الشفاء عن النبى ﷺ، تنام عينى ولا ينام قلبى ، وهذادليل على أن ظاهره ﷺ بشرى وباطنه ملكى ولذاقالوا إن نومه عليه الصلاة والسلام لا ينقض وضوء ه كا صرحوا به ولا يقاس عليه غير ه من الأمة كما توهم ، وتوضية ﷺ بعد نومه استحبابا أوتعليما لغيره أو لعروض مايقتضيه ، أويتبجحون بتكفير المسلمين أجمعين لأن المسلمين مجمعون على أن الأنبياء عليهم الصلامة والسلام

https://www.alahazrat.net

كائنون مع البشر بحسب الظاهر خارجون عن جنس البشر بالسر انرو هذا الامام الهمام القاضى عياض والشهاب الخفاجى قد صرحافى الشفاء وشرحه بما نضه ، والنبى ﷺ أى جنس النبى أوكل نبى وإن كان من جنس البشر ويجوز على جبلته مايجوز على البشرفقد قامت البراهين القاطعة وتمت كلمة الاجماع أى انعقداجماع من يعتدبه واتفقواعليه حتى كان كلامهم كلمة واحدة على خروجه عنهم أى خروج النبى عن جنس البشرغيره وتنزليهه عن كثير من الآفات. بهذا القدر بان أن مانمى إليكم عنا بهتان ، وأن ماقاله الشيخ الامام أحمد رضا خان فى كنزالايمان ترجمة القرآن وماأثر عن نور العرفان وهو للمفتى أحمد يار خان (نسبته إلى الشيخ أحمد رضا خان خطأ) بمعزل عن الكفر ولا مساس له بانكار بشرية النبى ﷺ وأنه ﷺ مماثل للبشربحسب جسده و بنيته و مفارق عن البشر بسرير ته وهذا أجمعوا عليه فالمكفرون لنا هم الجد يرون بالكفر حيث خالفوا اجماع المسلمين فو قعوا فيما رمونا به من الكفر المبين و كانوا أحق به وأهله وقد ما قال امام أولئک الطائفة إسماعيل الدهلوى فى تفوية الايمان من غير تبجيل واعظام للانبياء عليهم الصلاة والسلام انما هم بشر وعباد عاجزون، فرسخ فى قلوبهم أن المماثلة فى الآية حقيقة لا بحسب الظاهر ولم يدروا أن قول امامهم هذا وقيعة فى الأنبياء عليهم الصلاة والسلام و تنقص لهم و اتباع للكافرين الأولين الذين حكى عنهم القرآن المبين فقال عز من قائل ، وقال الذين كفروا إن

https://www.alahazrat.net

أنتم إلا بشر مثلنا، ثم انظر أيها القارى أين هذا القول الذى صدر من امام هذه الطائفة من الأدب الذى التزمه ساداتنا العلماء الأعلام فى جانب النبى ﷺ من حذف نحوراع وغيره من الأخبار مما يو هم نقصا، قال فى نسيم الرياض ، سئل الحافظ ابن حجر عما يقع فى المولد من الوعاظ بين العوام من ذكر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام مما يخل بالتعظيم حتى يحصل لسامعه رقة و حزن كقو لهم إن المراضع لم تأخذه ﷺ حتى أخذته حليمةشفقة عليه ويقولون أنه كان ير عىٰ غنما و ينشدون فى ذلک باغنامه سار ألحبيب لكى يرعى: فيا حبذاراع فؤادى له ير عى . فأجاب بأنه ينبغى أن يحذف من الخبر مايو هم نقصاوان لم يفسره بل يجب ذلک انتهى . أما قول نور العرفان وهكذا كان النبى ﷺ فى الصورة الظاهرية بشرا وفى الحقيقة نور فليس من الكفر فى شئ بل نطق به القرآن فقال ، قد جاء كم من الله نور و كتاب مبين ، صرح المفسرون بأن المراد بقوله ، نور، محمد ﷺ، وليت شعرى ما يقول هؤلاء فيما ورد عن النبى ﷺ أنه قال ، كنت نبياو ان آدم لمنجدل فى طينته ، رواه الترمذى دل الحديث على أن الحقيقة المحمدية على صاحبها ألف ألف تحية وجدت قبل آدم أبى البشر . أكان سيدنا محمد ﷺ إذ ذاک بشرا أم شيئا آخر غير البشر؟ فان قالوا أنه كان بشرا فهل سمعتم بابن وجد قبل أبيه والبشر كلهم بنو آدم على نبينا وعليه الصلاة والسلام ؟ وان قالوا لم يكن بشرا اذ ذاک فكيف يجوزلهم النكير على من يقول إنه

https://www.alahazrat.net

ﷺ مما ثل البشر بحسب الصورة الظاهرية خارج عنهم بحقيقته القدسية ! و أى بدع فى القول بأن تلك الحقيقة المحمدية نور وقد نطق به القرآن فتكفيرنا على هذا تكفير على غير شئ و إيمان ببعض الكتاب و كفر ببعضه كما هو جلى لا خفاء به ، أما ما قيل علينا فى هذه المقالة وهو كمايلى ، و من معتقداتهم أنه يجوز اطلاق كلمة الرب على الرسول ﷺ فهو بهتان ودعوى من غير برهان ومن ادعى فعليه البيان والتعليل لما تقول علينا من تجويز اطلا ق كلمة الرب على الرسول ﷺ بقو له، فهم يعتقدون أنه متصرف فى الكون ، تعليل من غير دليل إذ ليس بلازم من اعتقاد نا أن النبى ﷺ متصرف فى الكون أن نقول أنه يجوز اطلاق كلمة الرب على الرسول ﷺ فكيف يستدل عليه بمعتقدنا و كان عليه أن يثبت ما قاله بتو قيف على وقوع كلمة الرب فى كتبنا ولن يفعل ولو حرص و بذل جهده إلى يوم القيامة ! قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين، اما ما حكوامن معتقدنا أنه ﷺ متصرف فى الكون فقد صد قوا فيه وليس فى معتقد نا هذا مايخرج عن الدين فتكفيرنا فى هذا مجازفة قبيحة وجراء ة شديدةٌ وفتداء على الشرع المبين كيف وقد أعطى الله تعالىٰ وسبحانه احاد الناس ما شاء من التصر ف و جعل من الملائكة المدبرات امراً آفقال سبحانه وتعالىٰ ،والناز عات غرقا.إلى قوله ، فالمدبرات امرا ، قال الراغب الأ صفهانى فى المفر دات فى غريب القرآن تحت قوله تعالى ، والنازعات غرقا، : قيل هى الملائكة تنزع الأ رواح من الأشباح، وقال تحت

https://www.alahazrat.net

قولہ تعالی ، فالمد برات أمرا، یعنی ملائکة مو کلة بتدبیر أمور، وقال العلامة الامام القاضی البیضاوی تحت الآیة المذکورة مانصه ، هذه صفات ملائکة الموت إلی أن قال أو صفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان غرقا أی نزعاً شدیداً من اغراق النازع ، فی القوس وتنشط إلی عالم الملکوت و تسبح فیها، تسبق إلی حظائر القدس فتصیر لشر فها وقوتها من المدبرات، وعلی ما قال البیضاوی تکون الآیة دلت علی أن اللہ تعالیٰ جعل اولیاء ہ من المدبرات امرا وقال عز من قائل ، قل یتوفنکم ملک الموت الذی وکل بکم ، وحکی عن آصف بن برخیا صاحب سلیمان فقال عزوجل ، قال الذی عنده علم من الکتٰب انا آتیک به قبل أن یر تد الیک طر فک ، واذا کان اللہ تعالیٰ وسبحانه شرف من شرف من اولیائه با لا ستخلاف فقال سبحانه وتعالیٰ ، هو الذی جعلکم خلائف فی الارض فصار أولیائه سبحانه وتعالیٰ خلفاء اللہ تعالیٰ قائمین بأ مره عنه سبحانه و تعالی تشریفا من اللہ سبحانه وتعالیٰ لأ و لیائه الذین استخلفهم و ذلک لأن الخلافة هی النیابه عن الغیر والقیام بأمره نیابة عنه قال الامام الراغب الآ صفهانی فی المفردات یقال خلف فلان فلانا قام عنه إمامعه و إمابعده قال تعالیٰ ، لو نشاء لجعلنا منکم ملئکة فی الارض یخلفون ، الخلافة النیابة عن الغیر اما لغیبه المنوب عنه و اما لمو ته واما لعجزه و إما لتشریف المستخلف و علی هذا الوجه الأخیر استخلف اللہ أولیاء ہ فی الارض قال تعالی هو الذی جعلکم خلائف فی

https://www.alahazrat.net

الأرض،وهو الذى جعلكم خلائف الأرض، اوإذا كان سبحانه تعالى قد أعطى الشيطان قدرة على اضلال الا نسان فى كل مكان وهذا النبى ﷺ يقول إ ن الشيطان يجرى من الانسان مجرى الدم فما ظنک بسيد المرسلين و امام الأنبياء الذى هو رحمة للعالمين فالعوالم به وجدت وله خلقت أفيعجز عن التصر ف فى الكون ومن دونه من الأ ولياء والملائكة نطق القرآن بتصر فهم فى الكون بل لا يشک أحد فى تصر فات الشياطين فى جميع العالم بالا ضلال والا غراء مع أنهم شر البرية وأبغض الخليقة الى الله سبحانه و تعالى أفيعطى الله سبحانه وتعالى هؤ لا ء الملاعين مايعطى من المقدرة ويمنع خيرةخلقه و صفوته من رسله عليه و عليهم الصلاة والسلام ، ما لكم كيف تحكمون ام لكم كتاب فيه تدر سون إن لكم فيه لما تخيرون ، لعمرى ان كان اثبات التصرف لأحد بعطاء الله سبحانه وتعالىٰ كفراً مخرجا عن الملة فهذا شئ لم يخل عنه بل القرآن به مشحون وقد تلونا عليكم ما تعلمون فبأى حديث بعده يؤمنون و لئن كفر نا كما يزعمون افهم المؤمنون كلا بل هم الكافرون حيث كفروا بنصوص القرآن وكفروالمسلمين بغير سلطان بمحض الظنون ولكن الوهابية قوم يجهلون: هذا وقد صرح ابن القيم امام هو لا ء المانعين لتصرف النبى المتهمين لمن قال به للنبى ﷺ وغيره من الأولياء بالكفر صرح بما بلى ، وتاثيرات النفوس بعضها فى بعض أمرلا ينكره ذوحس سليم ولا عقل مستقيم ولا سيما عند تجردها نوع تجرد عن العلائق والعوائق البدنية فان قواها

https://www.alahazrat.net

تتضاعف و تتزايد بحسب ذلک ولا سيما عند مخالفة هواها وحملها على الاخلاق العالية من العفة والشجاعة والعدل والسخاء و تجنبها سفساف الاخلاق ورذائلها وسافلها وان تاثير ها فی العالم يقوی جداً تاثيراً يعجز عنه البدن و أعراضه أن تنظر إلى حجر عظيم فتشقه او حيوان كبير فتتلفه او إلى نعمة فتزيلها و هذا امر قد شاهدته الأمم على اختلاف اجناسها واديانها ولم تزل الامم تشهد تأثير الهمم الفعالة و تستعين بها و تحذر اثرها و قد جرب الناس من تأثير الأرواح بعضها فی بعض عند تجردها فی المنام عجائب تفوت الحصر وقد نبهنا على بعضها فيما مضى فعالم الارواح عالم آخر اعظم من عالم الأبدان وأحكامه وآثاره أعجب من آثار الأبدان بل كل ما فی العالم من الآثار الانسانية فانما هی من تأثير النفوس بواسطة البدن ، كتاب الروح لابن القيم ۲۱۴.

انظر واكيف أثبت ابن القيم امام هؤلاء الذين يستبعدون أن يكون سيد البشر سيدنا محمد ﷺ متصرفا فی الكون بل يعدونه شركا مخرجا عن الدين ولهذا أكفرونا نحن المسلمين كيف اثبت تصرفات فی الكون لأرواح آحاد البشر من غير تفريق بين مؤمن و كافر وصالح وفاجر فكان بحمد الله هذاالنص من ابن القيم برهانا لنا على ما ادعينا من قبل من أن الله تعالىٰ أعطى آحاد الناس ما شاء من التصرف فليكفروا ابن القيم ثم ليكفروا أنفسهم لأن الوهابية كلهم أجمعوا على إمامة ابن القيم وقد صرح هو بهذا الشرک الجلی عند الوهابية فصار مشركا بما صرح به واتخذته

https://www.alahazrat.net

الوهابية أمامافهم أولاء على أثره مشركون، كذالک العذاب ولعذاب الآخرة اكبر لو كانوا يعلمون ، وأفاد أيضا ابن القيم هذا أن نبينا ﷺ متصرف با يصال الخير إلى الأمة جمعاء قال ابن القيم : الخاصة الثانية استحباب كثرة الصلاة فيه (أى يوم الجمعة) على النبى ﷺ وفى ليلته لقوله ﷺ : أكثروا من الصلاة على يوم الجمعة وليلة الجمعة ورسول الله سيد الأنام و يوم الجمعة سيد الأ يام فللصلاة عليه فى هذا اليوم مزية ليست لغيره مع حكمة أخرى وهى أن كل خير نالته الأمة فى الدنيا والآخرة فانها نالته على يده فجمع الله لأمته بين خيرى الدنيا والآخرة فأعظم كرامة تحصل لهم فانما تحصل يوم الجمعة فان فيه بعثهم إلى منازلهم وقصورهم فى الجنة وهو يوم المزيد لهم إذا دخلوا الجنة وهو عيد لهم ويوم فيه ليعفهه الله بطلبا تهم وحوائجهم ولا يرد سائلهم وهذا كله إنما عرفوه و حصل لهم بسببه وعلى يده فمن شكره وحمده واداء القليل من حقه ﷺ أن يكثر من الصلاة عليه فى هذا اليوم وليلته زاد المعاد ج ١ ص ٢٧٣ ،وإذ قد صرح ابن القيم بما صرح فكيف يستحل الوهابية تكفيرنا أهل السنة والجماعة فيما وافقنا فيه إما مهم ابن القيم و يتركون اما مهم فلا يكفرونه. أى شرع هذا أم أى دين هذاأفما ينطق به ابن القيم دين وما نقول به أهل السنة مثله كفر عند هؤلاء الوهابية ان هذا إلا اختلاق وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون وهذا الا مام الأكبر عند الوهابية ابن تيمية شيخ ابن القيم مصرحا فى الصارم المسلول والفرقان بين أولياء الشيطان

https://www.alahazrat.net

بما يلى وهذا لفظ ، الفرقان ومن الايمان به الا يمان بأنه الواسطة بين الله وبين خلقه فى تبليغ أمره ونهيه ووعده ووعيده وحلاله و حرامه فالحلال ما أحله الله و رسوله والحرام ماحرمه الله و رسوله والدين ما شرعه الله ورسوله ﷺ فمن أعتقد أن لاحد من الأولياء طريق إلى الله من غير متا بعة محمد ﷺ فهو كافر من أولياء الشيطان ، أفاد ابن تيمية أن نبينا ﷺ متصرف فى الكون با لنيابة عن الله تعالىٰ و سبحانه أمرا ونهيا ووعدا وعيدا وتحليلا لشى وتحريماً الآخر وتشريعاوإيصالا للخلق إلى المولى سبحانه وتعالى فهلا يكفر هؤلاء الذين أكفر و نا لا عتقاد نا أن نبينا ﷺ متصرف فى الكون بعطاء الله سبحانه و تعالىٰ هلا يكفرون ابن تيمية الذى صرح بمثل ما قلنا وانه لشرك بزعمهم مبين و حيث صرح ابن تيمية هذا بما مضى لزمه أن يقرأن سيدنا محمد ﷺ واسطة فى النفع لمن أطاعه والنصرة لهم والضر لمن عصاهُ وخذ لا نهم والهداية لمن أتبعه وأن كل خير و نعمة فمنه و على يده ﷺ لكنه خبط خبطا و ناقض نفسه فيما أسلف فقال وأما خلق الله تعالى للخلق و رزقه اياهم واجابته لدعاء هم وهدايته ، لقلوبهم، ونضرتهم على أعداء هم وغير ذلک من جلب المنافع ودفع المضار فهذاالله وحده يفعله بمايشاء من الا سباب لا يدخل فى مثل هذا و ساطة الرسل ، وهذا القول من أبن تيمية وان نفى به ابن تيمية ما أثبته الله تعالى لآحاد الناس فضلا عن الرسل عليهم الصلاة والسلام قال تعالى ، ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض

https://www.alahazrat.net

لهدمت صوامع وبيع الآية فهو حجة على هؤلاء، الوهابية المكفرين لنا على غير شى، سوى اعتقادنا أن نبينا ﷺ متصرف فى الكون حيث اثبت ابن تيمية تصرفات شتى لا سباب شتى منها الخلق اذهو القائل فيما اسلفنا ، يفعله بما يشاء من الاسباب ، ونحن لم نثبت الخلق للنبى ﷺ ولا لغيره من الخلق كيف والخلق صفة ازلية تفرد بها الخالق سبحانه وتعالى القائل ، هل من خالق غير الله ، الآية فليكفروا ابن تيمية ان كانوا موحدين حقا ولله الحجة البالغة وله الحمد وصرح ايضا ابن تيمية بما نصه ولهم الكرامات التى يكرم الله بها أولياء المتقين وخيار أولياء الله كراماتهم الحجة فى الدين أوالحاجة بالمسلمين كما كانت معجزات نبيهم كذلک و كرامات اولياء الله انما حصلت ببركة اتباع رسوله ﷺ فهى فى الحقيقة تد خل فى معجزات الرسول ﷺ مثل انشقاق القمر وتسبيح الحصافى كفه و اتيان الشجر إليه وحنين الجذع إليه واخباره ليلة المعراج بصفة بيت المقدس و اخباره بما كان وما يكون واتيا نه بالكتاب العزيز و تكثير الطعام والشراب مرات كثيرة كما أشبع فى الخند ق العسكر من قدر طعام وهو لم ينقص وروى العسكر فى خبير من مزادة ماء ولم تنقص وملا، أوعية العسكر عام تبوک من طعام قليل ولم ينقص وهم نحو ثلاثين الفاونبع الماء من بين. صابعه مرات متعددة حتى كفى الناس الذين كانوامعه كما كانوا فى غزوة الحديبية نحو الف وأربعمائة أوخمسمائة ورده لعين قتادة حين سالت على خده فرجعت

https://www.alahazrat.net

أحسن عينيه ولما أرسل محمد بن مسلمة لقتل كعب بن الأشرف فوقع وانكسرت رجله فمسحها فبرئت وأطعم من شواء مائة وثلاثين رجلا كلا منهم حزله قطعة وجعل منها قطعتين فأكلوا منها جميعهم له فضل فضلة و دين عبد الله إبن جابر لليهودى وهو ثلاثون وسقا قال جابر فأمر صاحب الدين أن يأخذ التمر جميعه بالذى ، كان فلم يقبل فمشى فيها رسول الله ﷺ ثم قال لجابر جد له فو فاه الثلاثين و سقا وفضل سبعة عشر وسقا ومثل هذا كثير قد جمعت نحوألف معجزة،،.الفرقان ص ٦٥و ٦٦ انظر و ا أيها الوهابية كيف سرد امامكم ابن تيمية من تصر فات سيدنا محمد المتصر ف فى الكون باذن بارئ الكون الشئ الكثير وجاء باالعجب ب العجاب وكيف ملك الحق لبه وبهر فؤاده حتى اثبت لسيدنا محمد ﷺ ما نفاه عنه بقوله فيما مضى ء لا يدخل فى مثل هذا وساطة الرسل وكذالك الحق يعلوولا يعلى ثم سرد ابن تيمية كرا مات كثيره لأولياء الله تعالى فى نحو ثلاث صفحات تتعلق بجلب المنفعة ودفع المضرة وابراء المرض واحياء الميت واستجابة الدعاء والنصر ة على الأعداء و معلوم أن الكرامة من جنس المعجزة كما صرح به العلماء وقد أقرابن تيمية نفسه هنا بهذا حيث قال فيما مضى. و كرامات الأولياء انما حصلت لهم ببركة اتباع رسوله ﷺ فهى فى الحقيقيه تدخل فى معجزات الرسول ﷺ ، وإذ قد أقرابن تيمية أن كرامات الأولياء معجزات الرسول عليه الصلاة والسلام فقد افاد ابن تيمية لا محالة أنه ﷺ لا يزال

https://www.alahazrat.net

متصرفا لأن الأولياء مو جودون و كراماتهم جارية فكيف يدعى أنه لا يدخل فى مثل هذاوساطة الرسل وهل هذا الانفى لمعجزات الأنبياء التى جاء ت فى القرآن والسنة كام ثبت لسيدنا عيسى عليه الصلاة والسلام أنه يخلق من الطين كهيئة الطير فينفخ فيه فيكون طيرا باذن الله و يبرئ الاكمه والأبرص ويحى الموتى باذن الله ، و كما وقع لسيدنا موسى عليه الصلاة والسلام من فلق البحر وانه ضرب الحجر بعصاه فانبجست منه اثنتا عشرة عينا وأنه دعى الله بكشف الرجز عن فرعون ومن تبعه فانكشف وانزال المن والسلوى بدعاء موسى وأنزل مائدة من السماء بدعاء عيسى على نبينا و عليهما الصلاة والسلام إلى غير ذالک مما لا يحصى كثرة و كيف نفى عن الرسل ﷺ الوساطة فى الهداية وهذا القرآن يقول لسيدنا محمد ﷺ وأنک لتهدى الى صراط مستقيم ، وقال عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، أئمة يهدون بأمرنا ، الآية وهكذا ديدن ابن تيمية يثبت وينفى ويهدم ويبنى وتراه هنا أثبت لسيدنا محمد ﷺ ما أثبت من المعجزات بعد ما قال ماأسلفنا عنه من المقال الذى يؤدى إلى نفى المعجزات وتراه أقر للاولياء بما مرثم اثر من كراماتهم ما أثر وهونفسه راح فى صدر الكتاب ينفى حديث السبعة الذى رواه أبو نعيم فى الحلية ويدعى أنه كذب باتفاق أهل العلم ويرمى كل حديث يروى فى عدة الأولياء والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد والأ قطاب ثم بنفسه يقر أنه لم ينطق السلف بشئ من هذه الألفاظ سوى الأبدال وانه روى

https://www.alahazrat.net

فيهم حديث أنهم أربعون رجلا وأنهم با لشام وهو فى المسند من حديث على كرم الله وجهه ثم يطعن فيه بما لا يصح أن يكون مطعنا وهذا نصه فى الفرقان ص ۹، وقد روى أنه كان بها غلام للمغيرة ابن شعبة وأن النبى ﷺ قال هذا واحد من السبعة وهذا الحديث كذب باتفاق أهل العلم وان كان قد رواه أبو نعيم فى الحلية وكذا كل حديث يروى فى عدة الأولياء و الأبدال و النقباء و النجباء والأوتاد و الأقطاب مثل أربعة أوسبعة أواثنا عشر أوأربعين أوسبعين أو ثلاثمائة وثلاثة عشر أوالقطب الواحد فليس فى ذلک شئ صحيح عن النبى ﷺ ولم ينطق السلف بشئ من هذه الألفاظ إلا بلفظ الأبدال وروى فيهم حديث أنهم أربعون رجلا و أنهم با لشام وهو فى المسند من حديث على كرم الله وجهه وهو حديث منقطع ليس بثابت و معلوم أن عليا ومن معه من الصحابة كانوا أفضل من معاوية ومن معه با لشام فلا يكون أفضل الناس فى عسكر معاوية دون عسكر على، أقول اما قوله فى الحديث الذى رواه أبو نعيم فى الحليه ، هذا الحديث كذب باتفاق أهل العلم ، فليس بصحيح وليس الأمر كما قال بل تلقاء العلماء بالقبول فهذا الامام أحمد بن حنبل يشهد لبشر بن الحارث أنه رابع سبعة من الأبدال قال الزرقانى فى شرحه على المواهب اللد نية ، عن ابن عساكر أن ابن المثنى سأل أحمد بن حنبل ما تقول فى بشر بن الحارث قال : رابع سبعة من الأبدال وقال المرسى: جلت فى الملكوت فرأيت ابامدين معلقا بساق العرش رجل اشقر أرزق العين فقلت له ما

https://www.alahazrat.net

علومک وما مقامک قال علومی أحد و سبعون علما و مقامی رابع الخلفاء ورأس الأبدال السبعة قلت فالشاذلی قال ذاک بحرلا یحاط به وجاء فی المواهب اللدنیة والزرقانی ما نصه وفی تاریخ بغداد للخطیب وتاریخ الشام لابن عساکر کلاهما عن الکتانی وبالفتح والفوقیة نسبة إلی الکتان وعمله الامام المحدث المتقن أبی محمد عبد العزیز بن أحمد بن محمد بن علی التمیمی الدمشقی محدث دمشق و مفیدها سمع الکثیر وألف وجمع قال الذهبی و یحتمل أن یوصف بالحفظ فی زمنه ولو وجد فی زماننا لعد فی الحفاظ و قال ابن الأثیر حافظ کبیر روی عن تمام بن محمد وغیره وعنه الخطیب وابن ما کولا وغیرهما مات سنة تسع و ثمانین وثلاثمائة الزرقانی علی المواهب ص ۴۰۰، ج۵) قال: النقباء ثلاثمائة والبجباء سبعون والبدلاء أربعون والأ خیار سبعه والعمد أربعة وهم الأوتاد والغوث واحد اما قوله ، وکذاکل حدیث یروی فی عدة الأولیاء إلخ فأقول ظاهر کلامه یعطی أن کل حدیث یروی فی عدة الأولیاء ، و الأبدال والنجباء والأوتاد وغیرهم کذب باتفاق أهل العلم حیث شبهه بحدیث أبی نعیم فقال : و کذا. الخ ، ولیس الأمر کما ادعی فان الامة تلقت هذا کله بالقبول وقد مر أثر الکتانی الذی ورد فیه النقباء والنجباء والبدلاء و العمد الذی فسر بالأوتاد و الغوث وهو القطب الفرد الجامع کذا فسره الزرقانی وخبر الأبدال روی بطرق عدیدة عن صحابة عدة أجلة سردها قال فی المواهب و شرحه الزرقانی وإلیک

https://www.alahazrat.net

بعضها وقال فی المواهب وشرحه، عن أنس مر فوعا: الأبدال أربعون رجلا وأربعون امرأة كلمامات رجل منهم ابدل الله رجلا مكانه وإذا ماتت امرأة ابدل الله مكانها امرأة فاذا كان عند قيام الساعة ماتوا جميعا رواه أبومحمد الحسن بن على بن الخلال الحافظ البغدادى (ولد سنة اثنتين و خمسين وثلاثمائه وسمع ابن شاذان وغيره و عنه الخطيب وعدة قال الخطيب كان ثقة خرج المسند على الصحيحين مات سنة تسع وثلاثين و أربعمائة) فى كتابه المؤلف فى كرامت الأولياء ورواه أى حديث أنس الطبرانى فى الأوسط قال الحافظ نور الدين الهينمى باسناد حسن بلفظ لن تخلو الأرض من أربعين رجلا مثل خليل الرحمٰن عليه الصلاةُ والسلام فبهم يسقون وبهم ينصرون ما مات منهم أحد إلا أبدل الله مكانه آخر وروا ابن عدى فى كامله بلفظ البدلاء أربعون اثنان و عشرون بالشام و ثمانية عشر بالعراق كلما مات منهم احد أبدل الله مكانه آخر فاذا جاء الأمر قبضوا كلهم فعند ذلک تقوم الساعة وكذا يروى كما عند أحمد والخلال من حديث عبادة بن الصامت مرفوعا با سناد حسن لا يزال فى هذه الأمة ثلاثون مثل ابراهيم وفى لفظ لا حمد من حديث عبادة الابدال فى هذه الا مة ثلاثون رجلا قلوبهم على قلب ابراهيم خليل الرحمن كلما مات واحد أبدل الله تعالى مكانه رجلا، وفى لفظ الطبرانى فى الكبير با سناد صحيح من حديث عباده الأبدال فى أمتى ثلاثون بهم تقوم الأرض وبهم يمطرون، وبهم ينصرون، ثم قال الزرقانى

https://www.alahazrat.net

وقد زعم ابن الجوزی أن أحادیث الأبدال کلها موضوعة ونازعه السیوطی وقال خبر الأبدال صحیح وإن شئت قلت متواتر یعنی تواتر امعنویاً کما أشارإلیه بعد وقال السخاوی وله طرف عن أنس بألفاظ مختلفة کلها ضعیفة ثم ساق ماذکره المصنف وزیادة ثم قال و أحسن مما تقدم ما رواه أحمد من حدیث شریح یعنی ابن عبید قال ذکر أهل الشام عند علی وهو بالعراق قالوا العنهم یا أمیر المؤمنین قال لاانی سمعت رسول الله ﷺ یقول البدلاء یکونون بالشام وهم اربعون رجلا کلما مات رجل ابدل الله مکانه رجلا یستسقی بهم الغیث و ینتصر بهم علی الأعداء ویصرف عن أهل الشام بهم العذاب رجاله من رواة الصحیح الاشریحا وهو ثقة، وقال السیوطی حدیث علی اخرجه أحمد و الطبرانی والحاکم من طرق أکثر من عشرة، قال السخاوی ومما یقوی الحدیث و یدل لانتشار ه بین الأئمة قول الشافعی فی بعضهم کنا نعده من الأبدال وقول البخاری فی غیره کانوا لا یشکون أنه من الأبدال کذا وصف غیرهما من النقاد والحفاظ والأئمة غیر واحد بأنه من الأبدال و یقال ما تغرب الشمس یوما إلا ویطوف با لبیت رجل من الابدال ولا یطلع الفجر من لیلة إلا ویطوف به واحد من الأوتاد وإذا نقطع ذلک کان سبب رفعه من الأرض،وبهذا القدر تعلم ما فی طرق الحدیث من کثرة و تعلم تلقی الأئمة والأمة له بالقبول و أن السلف کما نطقوا بلفظ الأبدال کذلک نطقوا بالأوتاد و غیره فما ادعا ه ابن تیمیة غلط صریح و مجازفة قبیحة ورد للاحادیث من غیر

https://www.alahazrat.net

سلطان وطعن فی السلف حیث یلزم إن سلم ما قاله بن تیمیة أن السلف تلقوا الکذب با لقبول أو کانوا من الذهول بحیث لم یمیزوا الکذب من غیره ولا خفاء علی أحد أن السلف أئمة الدین وعمده فالطعن فیهم طعن فی الدین ثم لا یفضی العجب من أنه بنفسه أقرأن السلف لم ینطقوا إلا بلفظ الأبدال فأفاد الاعتداد بالابدال وانتشار خبرهم بین السلف ثم راح یطعن فی حدیث الأبدال الذی خرجه الامام أحمد بن حنبل وغیره وقد سمعت طرفه فیما مربأنه منقطع لیس بثابت وقد سمعت أنه صحیح وقد روی من طرق أکثر من عشرة ثم المنقطع لا یقال فیه انه کذب فکیف زعم من قبل أنه کذب با تفاق أهل العلم وکذاکل حدیث یروی ، وما طعن به الحدیث بقوله ، فلا یکون أفضل الناس فی عسکر معاویه دون عسکر علی، لا ینهض وجها للطعن لأن الحدیث لم یعط أن البدلا ء لیسوا با لعراق کیف وقد مر أن ثما نیة عشر منهم بالعراق و أیضا و رد فی بعض الطرق هم فی الأرض کلها وعلی هذا فلا یختص وجودهم بمکان دون آخربل یتصر فون فی کل الأرض وان کان مقر هم با لشام ولا یلزم من هذا کو نهم أفضل من علی ومن معه لأنه فضل جزئ وهو لا یساوی الفضل الکلی والأوتاد أفضل من الأبدال وهم من ابناء الکوفة قال الزر قانی ص ۳۹۶، و روی ابن عساکر من حدیث علی الأوتاد من ابناء الکوفة، وبهذا یظهر أن ابن تیمیة لا یبالی بتکذیب نفسه و منا قضة مقاله فما شکوانا من طعنه فی السلف ورده للحدیث الصحیح المروی بطرق عدة من غیر سلطان

https://www.alahazrat.net

وبالجملة فقد كفانا ابن تيمية مؤونة ما نحن بصدد اثباته لقد جاء إمام الوهابية ابن تيمية من تصرفات سيدنا محمد ﷺ ما أفحمهم ولله الحجة البالغة وله الحمد أولاً آخراً و ختاماً لهذا البحث نذكر عن امام الوهابية فى الهند إسماعيل الدهلوى ما يؤيدنا أهل السنة ويكبت الوهابية قال يمتدح اشياخه فى الطريق فى كتابه صراط مستقيم، ص۲۹ مطبع قيموى كانپور، أئمة ابن فريق وأكابر ابن طريق در زمرۂ ملائكۂ مدبرات الأمر كه درتدبير امور از جانب ملأ اعلى ملهم شده در اجرائے آں می کوشند معدود ان بيس أحوال اين كرام بر احوال ملائكۂ عظام قياس بايد كرد، يعنى أئمة هذا الفريق و أكابر هذا الطريق معدودون فى زمرة الملائكة المدبرات امراحيث يلهمون من جانب الملاء الأعلى فى تدبير الأ مور و يسعون فى اجراء ها فينبغى أن تقاس أحوال هؤلا ء الكرام على أحوال الملائكة العظام والآن اقول للوهابية جميعا من كانوا و حيث كانوا لئن كفر نا كما تزعمون فأئمتكم ونحن مشتركون فيما ترموننا به بمحض الظنون وأنتم بهم مقتدون فها قد حاق بكم ما منه تفرون فاين تذهبون كلا لاوزرولا حول ولاقوة إلا بالله العظيم ، أماما ادعى علينا فى الكلمة ، المؤلمة المذكورة بقوله ويجرمون بتكفير أئمة المسلمين الذين يخالفونهم فى المذهب وأنه لا تجوز الصلاة خلفهم فبهتان عظيم و افک مبين لم نكفر واحداًمن المسلمين فضلا عن أئمة الدين ومن كفرناهم ممن اسلفنا عباراتهم المصرحة بفاسد معتقداتهم ليسوا من المسلمين فضلا أن

https://www.alahazrat.net

یکونوا أئمتهم وقد أکفرهم علماء الحرمین کماهو مفصل فی حسام ، الحرمین علی منحر الکفر و المین والمفتی شجاعت علی أیضا لم یکفر من أئمة المسلمین رجلا ومن ادعی فعلیه البیان وأما قوله وهم یعتقدون ، أن الرسول ﷺ عالم الغیب بما کان وما یکون وأنه ﷺ حاضر فی کل مکان وناظر الی کل شئ ، فردا علیه نقول و بالله التوفیق اما اسم عالم الغیب فمختص با لله تعالیٰ وسبحانه لا نستبیح اطلاقه علی غیر الله تعالی کماأن قولنا عزو جل مختص به سبحانه و تعالی لا یقال لغیره سبحانه و تعالی 'عزوجل' ومع ذلک لا یمنع هذا ثبوت العزة لغیره سبحانه و تعالی بعطاء ه عز وجل قال تعالی ولله العزة ولرسوله و للمؤمنین ،کذالک لامانع أن یتصف غیره سبحانه و تعالی ممن أظهره الله تعالی علی غیبه من رسله بعلم المغیبات وان امتنع اطلاق هذا العلم یخصوصه أعنی عالم الغیب علی غیره عزوجل باضافة عالم إلی الغیب المحلی بالألف واللام اما عالم للغیب فلیس یمتنع اطلاقه علی النبی علیه السلام اذ لیس علما علی الله سبحانه وتعالی و کیف یحکم علینا بالکفر اذا اعتقدنا أن النبی ﷺ یعلم الغیب ویعلم ماکان وما یکون وهو النبی فالنبی لغة هو المخبر عن الغیب والمستقبل بالهام من الله کمافی المنجد و ذکر نفس هذا لمعنی با لاردویه عبد الحفیظ الدیو بندی فی مصباح ، اللغات اخذا من المنجد وأقره فلیراجع ثمه وقد قال الله سبحانه وتعالی فلا یظهر علی غیبه أحد أ إلا من ارتضی من رسول ، دلت الآیة علی أن الأنبیاء علیهم الصلاة والسلام

https://www.alahazrat.net

يعلمون المغيبات باعلامه سبحانه وتعالى اصالة وسائر الناس لهم فى ذلک تبع فيعلمون الغيب باعلامهم قال الشهاب الخفاجى العلامه أحسن مقامه فى دار المقامة فى نسيم الرياض شرح شفاء القاضى عياض ، و هذا لا ينافى الآية الدالة على أنه لا يعلم الغيب إلا الله وقوله لو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير فان المنفى علمه من غير واسطة اما اطلاعه عليه باعلام الله له فأمر متحقق لقوله تعالى، فلا يظهر على غيبه أحدآ إلا من ارتضى من رسول، قال ابن عطاء الله فى لطائف المنن اطلاع العبد على غيب من غيوب الله بنور منه بدليل اتقوافراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله تعالى لا يستغرب وهو معنى قوله كنت بصره الذى يبصر به ومن كان الحق بصره فاطلاعه على غيبه غبر مستغرب، وقال بعض العارفين قوله : إلا من ارتضى من رسول لاينافى قول المرسى إلا رسول أوصديق أوولى ولا زيادة فيه على النص فان السلطان اذا قال لا يد خل على اليوم إلا الوزير لا ينافى دخول اتباع الوزير معه فكذلک الولى اذا اطلعه الله على غيبه لم يره بنور نفسه و انما رآه بنور متبوعه ولم يكلفنا الله الايمان بالغيب الاّنسيم الرياض شرح شفا قاضى عياض ص ۱۵۱ ج ۳ مطبع برکات رضا پور بندر، وقد فتح لنا باب غيبه وإلى هذا أشار الغزالى فى أماليه على الاحياء و كيف ينفى علم الغيب عن النبى ﷺ وآله وصحبه اجمعين ولم يؤمن من آمن إلا بعد مانبئ بالغيب فصد قه وعلمه وآمن به هذا ربنا جل وعلا يمدحنا فيقول عز من قائل يؤمنون با لغيب فنا فى علم الغيب عن النبى ﷺ واله

https://www.alahazrat.net

وصحبه وسلم مطلقا نافي عن نفسه الايمان و رامي نفسه في مهوى من الكفر سحيق لأن النبوة هي الاطلاع على الغيب فمن له يذعن له بعلم الغيب فقد أنكر النبوة بلا ريب و كفر با لقرآن و كذب الرحمن كيف لا وهو القائل جل وعلا في قديم كتابه وعظيم خطابه للنبي عليه الصلاة والسلام تشريفا و تعظيما و علمك مالم تكن تعلم و كان فضل الله عليك عظيما وقال ذلك من أنباء الغيب نوحيه اليك ، وقال وما هو على الغيب بضنين، وقال فاوحى إلى عبده ما أوحى، وقال الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمه البيان ، قال الخازن في تفسيره ، وقيل أراد بالانسان محمداً ﷺ علمه البيان يعني بيان ماكان وما يكون لأنه صلى الله عليه وسلم ينبئ عن خبر الأولين والآخرين وعن يوم الدين ، وأيضا مر عن ابن تيمية في الفرقان ، اخباره بما كان وما يكون ، أورد في الشفاء بسنده عن حذيفة ، قال قام فينا رسول الله ﷺ مقاما ما ترك شيئا يكون في مقامه ذلك إلى قيام الساعة إلا حدثه حفظه من حفظه ونسيه من نسيه قد علمه أصحابي هؤلاء وأنه يكون منه الشئ فأعرفه فأذكره كما يذكر الرجل وجه الرجل اذا غاب عنه ثم اذا رأه عرفه ثم قال ما أدرى أنسى أصحابي أم تناسوه والله ماترك رسول الله ﷺ من قائد فتنة إلى أن تنقضي الدنيا يبلغ من معه ثلاثمائة فصا عداً إلا قد سماه لنا باسمه واسم ابيه وقبيلته ، وفي نفس الشفاء عن أبي ذر ، قال لقد تركنا رسول الله ﷺ وما يحرك طائرجناحيه في السماء إلا ذكرلنا منه علما، ورواه أحمد و الطبراني وغيرهما بسند صحيح كذا في نسيم الرياض وتمام البحث في الدولة المكية بالمادة لغيبية بشيخ

https://www.alahazrat.net

الاسلام و السلمين الامام أحمد رضا خان مؤلف قيم فى اثبات علم الغيب للمصطفى ﷺ ألفه الامام أحمد رضا فى مكة المكرمة وحظى من علماء ها و علماء المدينة با لقبول و كتبوا له عليه تقريظات جيدة وقد اثبتت مع نفس الكتاب المذكور فليراجع أما ترجمة شاهداً إلى الحاضر و الناظر فليس فيه بحمد الله ما يخرج عن الملة والترجمة صحيحة لغة وشرعا لأن الشهود والمشاهدة كما صرح به الراغب امام اللسان فى مفردات القرآن : الحضور مع المشاهدة اما بالبصر أو البصيرة وهذا المعنى معتبر شرعاأيضاولذالا تجوز الشهاد ةعلى محجب كما فى الدر المختار للعلائى ولذا قالوا لا يشهد أحد بما لم يعاينه بالا جماع كذافى الدر و اشترطوا لتحمل الشهادة ثلاثة منها: التبصر و معاينة المشهود به قال فى الدر المختار : شرائط التحمل ثلاثة العقل الكامل وقت التحمل والبصر و معاينة المشهود به ومن هنا جعل ركن الشهادة لفظ أشهد لتضمنه معنى مشاهدة ففى الدر المختاروركنها نفسه لا غير لتضمنها معنى مشاهدة قال العلامة الشامى قدس سرهٗ الشامى فى رد المحتار تحت قول الدرالمارهى الاطلاع على الشئ عيانا واذاكان الحضورو المشاهدة لابد منهمافى شهادات آحاد البشرفما ظنك با لذى أر سله الله تعالى لكافة الناس بل لجميع الخلق بشيرا ونذيرا و جعله شاهداً وداعيا إلى الله باذنه وسراجامنيرا كيف لا يكون حاضرا و مشاهداً للكل وقد أرسل إلى الكل و أى دليل على أن شهادته عليه الصلاة والسلام لا يعتبر فيها الحضورولا المشاهدة واذ لا دليل فمن قال انه عليه الصلاة والسلام حاضر و ناظر على سواء السبيل اذ أجرى

https://www.alahazrat.net

النص على الظاهر حيث لا صارف ولا حاصر فهو المؤمن بما ورد فى النبى عليه الصلوٰة والسلام من وصف الشاهد ومن أنكر هذا المعنى فهو الجاحد لما نص عليه القرآن المبين حيث أحلى النظم عن المعنى فكان من المعطلين و منشأ اكفارنا اهل السنة و الجماعة على هذا أن الوهابية تو هموا خصوص الحاضر و النا ظر با لله تعالىٰ مع اله لم يردفى اسماء الله تعالىٰ حاضرو الناظربل الله سبحانه وتعالىٰ منزه وجوباً عن ظاهر معنا هما اذالحاضر ينبئى ظاهره عن الحلول فى مكان وهو تعالى عن الحلول منزه والناظر هو الذى يرى با لناظر أعنى الحد قة التى خلق الله تعالى فيها قوة الا بصار وهو تعالى تقدس عن الرؤية با لحدقة قال الراغب الا مام الأ صفهانى فى المفردات، النظر تقليب البصر و البصيرة لا دراك الشى، ورؤيته ، ولذلك ، يؤول ما ورد من النظر مسند إلى الله تعالىٰ بالاحسان وافاضة النعم ، قال الراغب العلا مة فى مفرداته و نظر الله تعالىٰ إلى عباده هو احسانه إليهم وافاضة نعمه عليهم وحيث لم يستقم الحاضر والناظر فى حق الله تعالى منعوا اطلاقه بل كفر بعض العلماء ، قائله وان كان الحق عدم الاكفار من غير وقوف، على المراد قال فى الدر المختار يا حاضر و يا ناظر ليس بكفر ، قال العلامة الطحطاوى تحت قوله (ليس بكفر) لأن الحضور بمعنى العلم قال الله تعالى ما يكون من نجوى ثلاثة إلاهو رابعهم ، والنظر بمعنى الروية قال الله تعالى ، الم يعلم بأن الله يرى فالمعنى يا عالم يا من يرى اه منه ، واذا كان اطلاق الحاضر والناظر على الله سبحانه وتعالى قد يأتى منه التكفير لقائله فما ظنك بمن يعتقد خصوص الحاضر والناظر بالله تعالى

https://www.alahazrat.net

وهو قد تنزه عن ظاهر معنا هما أفيكون هذا مؤمنا وقد أثبت لله تعالى ما الله عنه منزه وغيره يكون كافرا مع أنه نفى عن الله تعالى هذا الذى لايجوز عليه هذا وتكفيرنااهل السنة والجماعة فى ذلك تكفيرلجميع المفسرين حيث صرحوا بمراقبته ﷺ لأ حوال الأمة ومشاهدته لأعما لهم ولو ذهبنا لنسرد عباراتهم لطولنا ، وأمللنا ولكنا نقتصر على عبارة واحدة هذا المولى أبو السعود قائلا فى ارشاد العقل السليم تحت قوله تعالى (شاهدا) على من بعثت إليهم تراقب أحوالهم وتشاهد أعمالهم و تتحمل عنهم الشهادة بما صدر عنهم من التصديق والتكذيب وسائر ما هم عليه من الهدى والضلال وتؤديها اداء مقبولا فيما لهم وما عليهم و هكذا قال فى روح المعانى الذى نعتمده الوهابية والديوبندية وهذا الذى فسروا به الأية سند لترجمة شاهداً بالحاضر والناظر فليكفر الوهابية هؤلاء المفسرين ان كانوا صادقين ، و ليكفر الديوبندية رئيسها و بانى مدرسة ديوبند قاسم النانوتوى القائل فى " تحذير الناس " 'النبى اولىٰ با لمؤمنين من أنفسهم: کو بعد لحاظ صلہ من أنفسہم کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ علیہ الصلاۃ والسلام کو امت کے ساتھ وہ قرب ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں کیوں کہ اولی بمعنی اقرب ہے" یعنی انظروا قوله تعالى ' النبى أولى با لمؤمنين من أنفسهم ملاحظين لصلة من أنفسهم يحصل أن للنبى ﷺ بالأمة القرب الذى لم يحصل لأنفسهم معهم لأن الأولى بمعنى أقرب وكيف يشك من يصلى الصلوات الخمس فى كل يوم وليلة أن النبى ﷺ حاضر و ناظر مع أنه يقول حين يجلس السلام عليك أيها النبى و رحمة الله

https://www.alahazrat.net

وبرکاته و معلوم أن الکاف للمخاطب الحاضر فتبین بهذا أنه علیه السلام حی حاضر ناظر اذلا سلام إلا علی حی و لأخطاب إلا لحاضر، ولا یجوز العدول من غیر دلیل عن الظاهر ولیس هذا حکایة عما وقع فی المعراج بل المصلی، یطلب منه شرعا أن یقصد به التحیة للنبی ﷺ صرح به الفقهاء وقال فی الدر المختار و یقصد با لفاظ التشهد الا نشاء کانه یحی الله ویسلم علی نبیه ونفسه الخ ، ومنع الفقهاء المصلی أن یقصد الحکایة عما وقع فی المعراج قال فی رد المحتار تحت قوله الدرالمار، أی لا یقصد الاخبار والحکایة عما وقع فی المعراج منه علیه السلام ومن ربه و رب الملائکة ، من هنا ظهر أنه علیه الصلاة والسلام بین یدی کل مصل حیثما کان ناظر إلیه فینبغی للمصلین أن یتوجهوا إلیه با جلال و یقبلوا علیه بتعظیم کأنهم یرونه فان لم یکو نوا یرونه فانه یراهم بلا مریة ومن هنا أیضا ظهر ، أن هذا الأمر لا ینبغی أن یختلف فیه اثنان ومن قبلنا لم یختلفوافی هذاو هذا المولی المحقق الشیخ عبد الحق المحدث الدهلوی معتمد کل من اهل السنة والوهابیة والدیوبندیة با لهند مصر حافی اقرب السبل بما نصه ”باچندین اختلافات کثرت مذاہب کہ درعلماء امت است یک کس رادرین مسئلہ خلافے نیست کہ وے ﷺ بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز وتو ہم تاویل دائم و باقی ست ویراعمال امت حاضرو ناظر. یعنی بالرغم من اختلافات عدیدة و مذاهب کثیرة لعلماء الامة لاخلف لأحد فی أنه ﷺ حی و باق علی حقیقة الحیاة بلا شائبة مجاز وتو هم تاویل و أنه حاضر علی أعمال

https://www.alahazrat.net

الامة و ناظر لها و اذ لم يختلف السلف فى هذا فالخلف فيه بدعة مردودة و تكفيرنا على هذا تكفير للسلف وليت شعرى كيف يستبعدون أن يكون النبى ﷺ حاضر ابروحه العلية فى كل مكان وقد مر أن الشيطان يجرى من الانسان مجرى الدم وهذا ملك الموت عليه السلام يقبض الناس فى آن واحد فى أما كن متعددة بل وهذه الشمس فى كبدالسماء وضوء ها يغشى البلاد شرقا وغربا و روح أحد نا فى المنام تسرح حيث شاء الله ومع هذالها تعلق بالبدن محسوس و روح الميت تصعد بها الملائكة إلى حيث شاء الله ثم ير جعون بها إلى مقره و ذلك فى مدة تكفينه و تجهيزه ومع ذلك لا يزال لها با لبدن تعلق فيعرف الميت من يغلسه و يكفنه ومن يحمله ومن يد ليه فى قبره ومن يزوره ويسلم عليه و يرد هو عليه السلام قال ابن القيم فى كتاب الروح ، قدبينا أن عرض مقصد الميت عليه من الجنة والنار لا يدل على أن الروح فى القبر ولا على فناء ه دائما من جميع الوجوه بل لها اشراف واتصال با لقبر وفناء ه فان للروح شانا آخر تكون فى الرفيق الاعلى فى اعلى عليين ولها اتصال با لبدن بحيث اذا سلم المسلم على الميت رد الله روحه فيرد عليه السلام وهى فى الملاء الاعلى وانما غلط اكثر الناس فى هذا الموضع حيث يعتقد أن الروح من جنس ما يعهد من الا جسام التى اذا شغلت مكانا لم يمكن أن تكون فى غيره هذا غلط محض بل الروح تكون فوق السماوات فى أعلى عليين و ترد الى القبر فترد السلام وتعلم بالمسلم وهى فى مكانها هناك و روح

https://www.alahazrat.net

رسول الله ﷺ فی الرفیق الأعلی دائما و یردها الله سبحانه إلی القبر فترد السلام علی من سلم علیه و تسمع کلامه وقد رأی رسول الله ﷺ موسی قائما یصلی فی قبره و رآه فی السماء السادسة و السابعة فاما أن تکون سریعة الحرکة والانتقال کلمح البصر و اما أن یکون المتصل منها با لقبر وفناء ه بمنزلة شعاع الشمس و جر مها فی السماء وقد ثبت أن روح النائم تصعد حتی تخترق السبع الطباق و تسجد لله بین یدی العرش ثم ترد إلی جسده فی أیسر زمان و کذلک روح المیت تصعد بها الملئکة حتی تجاوز السموات السبع وتوقف بین یدی الله فتسجد له و یقضی فیها قضاء و یریها الملک ما أعدالله لها فی الجنة ثم تهبط فتشهد غسله و حمله و دفنه وقد تقدم فی حدیث البراء بن عازب أن النفس یصعد بها حتی توقف بین یدی الله فیقول تعالی اکتبوا کتاب عبدی فی علیین ثم أعیدوه إلی الأرض فیعاد إلی القبروذلک فی مقدار تجهیزه و تکفینه فقد صرح به فی حدیث ابن عباس قال فیهبطون علی قدر فراغه من غسله و اکفانه فیدخلو ن ذلک الروح بین جسده و أکفانه ، الروح لابن القیم ص ۱۰۱ ثم قال بعد ماسرد حدیثا ، ففی هذا الحدیث بیان سرعة انتقال أرواحهم من العرش إلی الثری ثم انتقالها من الثری إلی مکانها ولهذا قال مالک وغیره من الأئمة أن الروح مرسلة تذهب حیث شاء ت وما یراه الناس من أرواح الموتی و مجیئهم إلیهم من المکان البعید أمر یعلمه عامة الناس ولا یشکون فیه، الروح لابن القیم ص ۱۰۲ ثم قال بعد قلیل ،

https://www.alahazrat.net

ولا يضيق عقلك عن كون الروح فى الملاء الأعلى تسرح فى الجنة حيث شاء ت وتسمع سلام المسلم عليها عند قبرها وتدنو حتى ترد عليه السلام والروح شان آخر غير شان البدن وهذا جبرئيل صلوات الله وسلامه عليه رآه النبى ﷺ وله ستمائة جناح منها جنا حان قد سد بهماما بين المشرق والمغرب وكان من النبى ﷺ حتى يضع ركبتيه بين ركبتيه ويديه على فحذيه وما أظنك يتسع بظنك أنه كان حينئذ فى الملاء الأعلى فوق السماوات حيث هو مستقره وقدد نا من النبى ﷺ هذا الدنو فان التصديق بهذا له قلوب خلقت له وأهلت لمعرفته الخ ها قد ذكر ابن القيم معتمد الوهابية وإمامها ما ذكر عن روح النائم والميت وحكى عن جبرئيل عليه الصلاة والسلام ما حكى ولا شك أن نبينا ﷺ سيدالانس والجان بل سيد الأكوان وروحه أعظم الارواح فكيف لا تملاء الأكوان وله شان اى شان قال السيوطى فى تنوير الحلك فى امكان رؤية النبى جهارا والملك قد تقدم عن الشيخ أبى العباس الطبخى أنه قال وإذا با لسماء والأرض والعرش والكرسى مملؤة من رسول الله ﷺ وقال ابن حجر الهيثمى المكى فى فتاواه الفقهية لما سئل عن الميت هل يرى النبى ﷺ ويقال له ماتقول فى هذا الرجل وهذا اشارة إلى الحضور وقد يموت فى الوقت الواحد خلق كثير ويقال ذلك لكل واحد منهم فكيف هذا فاجاب بقوله قال الامام العارف ابن أبى جمرة إن هذا الرجل المراد به ذات النبى ﷺ ورؤيتها بالعين وفى هذادليل على عظم قدرة الله إذ

https://www.alahazrat.net

الناس يموتون فى الزمان الفرد فى اقطار الأرض على اختلافها بعداوقربا كلهم يراه قريبا منه لأن لفظة هذا لا تستعمل الا فى القريب وفيه رد على من انكرر ؤ يته ﷺ فى الا قطار فى زمن واحد بصور مختلفة ودليله عقلا أنهم جعلوا ذاته الشريفة كالمرآ ة كل يرى فيه صورته على ما هى عليه من حسن أوقبح والمرآ ة على حالها من الحسن لم تتبدل والذى قاله المحققون من الصوفية إن الأمرفى عالم البرزخ والآخرة على خلاف عالم الدنيا فينحصر الانسان فى صورة واحدة إلا الأولياء كما نقل عن قضيب البان وغيره أنه رء ى فى صور مختلفة والسرفى ذلک أن روحانيتهم غلبت على جسمانيتهم فجاز أن يظهر فى صور كثيرة وحملوا عليه قوله ﷺ لأبى بكر الصديق رضى الله عنه لما قال وهل يد خل أحد من تلک الأبواب كلها قال نعم وأرجو أن تكون منهم ، وقالوا إن الروح إذا كانت كلية كروح نبينا ﷺ ربما تظهر فى سبعين ألف صورة ، اه ج ٢ ص ٩ وفى هذا القدر بلغة وبلاغ مبين وبرآء ة لساحة إمام أهل السنة الامام أحمد رضاعن تهمة الكفر الدنيئة ولله الحمد فمن رماه با لكفر فقد تعدى وافترى وهو لم يرم بالكفر الامام أحمد رضا فحسب بل أكفر ابن القيم مع آخرين من العلماء الأجلة الكرام وأكفر السلف الصالحين .

أما ترجمة الآية الكريمة ، خلق الانسان علمه البيان ، بما نقل عن الامام أحمد رضا خان عليه الرحمة والرضوان فلا مغمز فيها وقد قدمنا عن الخازن ما يؤيده ونصه ، وقيل أراد با

https://www.alahazrat.net

لانسان محمد ا ﷺ (علمه البيان)يعنى بيان ماكان وما يكون لانه ﷺ ينبئى عن خبر الأولين والآخرين وعن يوم الدين ، وقوله (أعنى الامام أحمد رضا خان) لسيدنا محمد ﷺ روح الانسان فى ترجمته البديعة فليس فيه ما يؤخذ عليه كيف وقد ثبت أنه ﷺ اول خلق الله وفى الحديث انه قال قال عليه الصلاة والسلام يا جابر، ان الله خلق نور نبيک قبل الأشياء ومن نوره خلق كل شئ ، وجعله الله تعالىٰ فاتحا و خاتما كما ورد فى حديث الاسراء عنه عليه الصلاة والسلام ، وجعلنى فاتحاو خاتما، فهو مفتاح كل خيرو واسطة كل فيض وورد فى التنزيل ، وأزواجه أمهاتهم ، وقرئ ، وهو أب لهم ، ويسمى كل من كان سببا فى ايجاد شئ أو اصلاحه أو ظهوره أباكذا فى المفردات للراغب فنبه القرآن على أن الناس به وجدوا و به صلحوا، وبالجملة فلا عتب على الشيخ الامام المترجم فى هذا فمن اعترض عليه فهو مبطل والمكفرله هوالحقيق بأن يكفر هذا ولا مغمز أيضا على المترجم المدوح فى ترجمة آية والذين يتبعون الرسول النبى الأمى، الآية بقوله يرقون للرسول الذى يخبرالغيب بغير تعلم حيث عبر عن الاتباع التام الذى يسير فيه هوى العبد تبعا لما جاء به الرسول ﷺ بالرق ولم يرد به العبودية با لمعنى الذى يراد به العبودية لله سبحانه وتعالىٰ فحمله على العبودية المضاهية لعبودية الناس لله تعالى اساءة ظن واساءة الظن بالمسلم حرام و كيف يأخذون عليه قوله هذا وهذا ربنا تعالى وتقدس يسمى من فى أيدينا عبادا لنا فيقول ، وأنكحوا

https://www.alahazrat.net

الأيامى من نسائكم والصالحين من عبادكم، الآية ويأمر نبيه عليه الصلاة واسلام أن ينادى أمته فيقول، قل يا عبادى الذين أسرفوا على أنفسهم ، الآية وهذا سيدنا عمر رضى الله عنه يقول وهو يذكر النبى ﷺ كنت عبده و خادمه ، ثم هذا محمود الحسن الديوبندى مريد رشيد أحمد الگنگوهى يرثى شيخه فيقول:

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں
عبید مرد کا ان کے لقب تھا یوسف ثانی

مرثیه: رشید احمد الگنگوهی

يعنى هذا يقال له القبول و هكذا المقبولون كان لقب العبيد السود لرشيد أحمد ثانى يوسف ، أفيغضون الطرف عن هذه العظيمة فى هذه المرثية ويطعنون فى الامام أحمد رضا خان من غير مطعن أى شرع هذا أم أى دين هذا. هذا و كان هذاالذى ذكرنا فى الجواب تمشيا مع المعترض وإلا فنقول الا عتراض ساقط با لمرة ولا مساغ له فى ترجمة الامام أحمد رضا خان حيث قال فى ترجمته هنا ، غلامى كرين ، وترجمته اللفظية با لعربية يصيرون غلمانا للرسول ﷺ وأنت خبير أنه يمتنع شرعا أن يقال غلام الله اذيوهم نسبة الولد إلى الله سبحانه وتعالى وهو سبحانه عن الولدمنزه ومن هنا ظهر أن المترجم لترجمة الامام بقوله يرقون هوالذى لبّس اذ ترجم ترجمة لم تميز رقا لغير الله من رق وعبودية لله سبحانه وتعالى وذلک ليسو غ له الاعترا ض على الامام أحمد رضا خان عليه الرحمة والرضوان ماما قاله مولانا

https://www.alahazrat.net

العلامة أمجد على من أن كل ذرة من الأرض والسماء امام نظر كل نبى فصحيح وعليه من القرآن دليل قال تعالى ، وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السماوات والأرض وليكون من الموقنين، نصت الآية على أن سيدنا إبراهيم عليه الصلاة والسلام رأى ملكوت السماوات والأرض بإراء ة الله سبحانه وتعالى وأن هناك أمثاله من الأنبياء بل ومن الأولياء من أراهم الله تعالى السماوات والأرض بدليل قوله وليكون من الموقنين من ثمه قال فى روح البيان،وهذه الاراء ة سنة إلهية قديمة للحق سبحانه يرى بها كل من جعله نبيا أووليا ناسوت العالم وملكوته وجبروته ولاهوته سواء كان عالما صغيرا أوعالما كبيرا ولا تزال تلك السنة باقية إلى يوم القيامة ، وقد مر عن نسيم الرياض، أن قواهم وبواطنهم روحانية ولذا ترى مشارق الأرض ومغاربها ومن ينفى علم الغيب عن نبى مطلقا فضلا عن سيد الأنبياء عليه وعليهم الصلاة والسلام فيصدق عليه حقا أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض وقد مر دلائل علم الغيب من قبل فما قاله مولاناالعلامة أمجد على حق صريح لا غبار عليه وأماما أخذ علينا فى هذه الكلمة بقوله ويعتقدون ان الرسول ﷺ حى فى قبره الخ فردا عليه نقول نعم نعتقد أنه عليه الصلاة والسلام حى فى قبره وكيف لا نعتقد حياته وهو ﷺ القائل إن الله حرم على الأرض أن تأكل اجساد الأنبياء فنبى الله حى فى قبره يرزق ، قال فى المواهب الدنية والزرقانى ونقل السبكى فى طبقاته عن ابن فورك أنه عليه السلام حى فى قبره رسول الله أبد الآباد أى

https://www.alahazrat.net

فی جمیع الأزمنة الصادقة بما بعد موته إلی قیام الساعة علی الحقیقة لاالمجاز حیاته فی قبره یصلی فیه بأذان واقامة قال ابن عقیل الحنبلی ویضاجع أزواجه ویستمتع بهن أکمل من الدنیا وحلف علی ذلک وهو ظاهر ولا مانع منه اه ۱۲۹ ج۶ الزرقانی علی المواهب وقد مر حکایة الاجماع علی حیاته صلی اللہ علیہ وسلم من قیل فالمخالف فی هذا خارق الإجماع المسلمین فهو الکافردون الامام أحمد رضا وسائر المسلمین ومن هنا تبین أن الامام أحمد رضا حکی عن الزرقانی أن أزواجه علیه الصلاة والسلام یبتن معه علیه السلام فتکفیره علی هذا تکفیر الزرقانی ومن مضی قبله وأماما حکی عنا فی حفبته الجمعة بقوله ویقولون انه لم یمت فافتراء علینا .

أما قوله یتخذون من المقابر مساکن لهم ومساجد فلیس بصحیح ولو فرض فلا ینهض وجها للاکفار والا خراج عن الدین أما ما قاله مولانا العلامة صدر الأفاضل نعیم الدین المرادآبادی من أن بناء المسجد جنب القبور طریقةقدیمة لأهل الایمان فصحیح ولیس من الکفر فی شئ کیف وقد حکی ربنا صنیع من کان قبلنا فقال عز من قائل قال الذین غلبوا علی أمر هم لنتخذن علیهم مسجدا ، الآیة ولم ینکره علیم و کان بناء هم المسجد تبرکا و استبقاء لآثار أصحاب الکهف قال النسفی فی مدارک التنزیل تحت هذه الآیة (لنتخذن علیهم) علی باب الکهف مسجدا یصلی فیه المسلمون ویتبر کون بمکانهم ، مدارک التنزیل بها مش الخازن قال الرازی فی الکبیر ، ثم قال الله تعالی قال الذین

https://www.alahazrat.net

غلبوا على أمر هم قيل المراد به الملک المسلم وقيل أولياء اصحاب الكهف وقيل رؤساء البلد لنتخذن عليهم مسجدا نعبد الله فيه ونستبق آثار أصحاب الكهف بسبب ذلک المسجد التفسير الكبير ص۴۷۵ ج۵ هذاآخرما أردنا به دفع الأكاذيب و المطاعن عن الامام أحمد رضا ومن والاه وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه و بارک وسلم .

الفقير محمد اختر رضا
القادرى الازهرى غفرلهٗ

لقد أصاب من أجاب والله تعالىٰ أعلم
قاضى محمد عبد الرحيم بستوى
غفرله القوى

☆☆☆☆☆☆
☆☆☆☆
☆☆☆